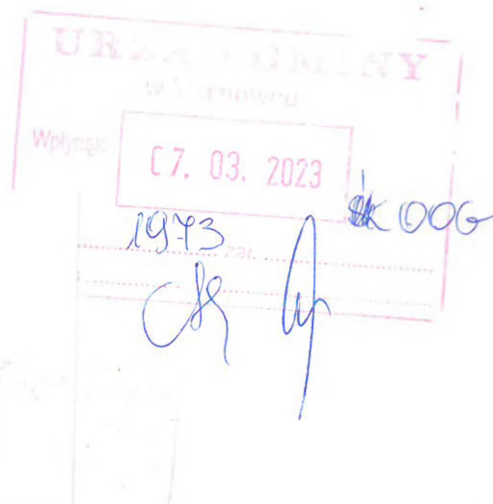


Piotr Dymiński
Fundacja Pasjonanci



Rada Gminy Tarnowiec
Urząd Gminy w Tarnowcu
38-204 Tarnowiec 211

Wniosek

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz Art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego składam wniosek mający na celu poprawę działań z zakresu realizacji obowiązków gminy dotyczących opieki nad zwierzętami bezdomnymi i przeciwdziałania bezdomności zwierząt.

W związku z realizowanym w 40 gminach "Monitoringiem na cztery łapy", w ramach którego Fundacja Pasjonanci szukała dobrych praktyk w kwestiach przeciwdziałania bezdomności zwierząt, zwracam się o:

1. Zwiększenie środków zaplanowanych na przeciwdziałanie bezdomności zwierząt.
2. Uwzględnienie w programie i umowach zawieranych przez gminę, rozwiązań zapewniających skrócenie czasu na podjęcie działań w celu wyłapania zgłaszanego bezdomnego zwierzęcia i obciążania kosztami właścicieli wyłapywanych zwierząt.
3. Prowadzenie działań z zakresu edukacji ekologicznej, w tym kwestii bezdomności kotów oraz zniszczeń w ekosystemie, jakie powodują koty domowe wypuszczane przez właścicieli bez opieki.
4. Podjęcia rozmów z sąsiednimi gminami, w celu wspólnego rozwiązywania problemu bezdomności zwierząt (podobnie jak gminy wspólnie rozwiązują kwestie odbioru odpadów i ścieków, komunikacji publicznej czy zaopatrzenia w wodę).
5. Wpisania do programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt, punktu dotyczącego sporządzenia sprawozdania z jego wykonania, oraz uszczegółowienie sprawozdania przedstawionego radzie.
6. Rozszerzenie akcji kastracji i sterylizacji zwierząt właścicielskich.

Uzasadnienie

W ramach "Monitoringu na cztery łapy" nasza fundacja szukała dobrych praktyk i skutecznych rozwiązań, które można wdrożyć w ramach przeciwdziałania bezdomności zwierząt. Jednym z efektów jest ten wniosek wraz z poniższym uzasadnieniem poszczególnych punktów:

Ad. 1. Zgodnie z danymi udostępnionymi przez gminę, środki przekazywane przez gminę na

przeciwdziałanie bezdomności zwierząt są niewystarczające, budżet na ten cel jest przekraczany. Równocześnie brakuje niektórych skutecznych działań, np. edukacji ekologicznej.

Ad. 2. Przewidziany w umowie z lecznicą czas na podjęcie działań wobec bezdomnego zwierzęcia jest zbyt długi. Ilość wyłapanych zwierząt w ostatnich latach wskazuje, że w praktyce te interwencje są znacznie szybsze. Skrócenie czasu w umowie ułatwiłoby unikanie zbyt późnych interwencji.

Ad. 3. Edukacja ekologiczna jest ważnym elementem przeciwdziałania bezdomności zwierząt. Bez świadomości mieszkańców, którzy sami będą przyczyniać niekontrolowanemu rozmnażaniu zwierząt, nie da się ograniczyć problemu. Konieczne jest informowanie mieszkańców gdzie zgłaszać bezdomne zwierzęta, a także propagowanie właściwej opieki nad nimi. W społeczeństwie panuje też bardzo niska świadomość nt. strat w ekosystemie, jakie powodują koty. Koty wypuszczane bez nadzoru gromadzą się też w pustostanach, piwnicach, garażach, gdzie dochodzi do ich rozmnażania i w efekcie zwiększania problemu bezdomności zwierząt. Kot pozbawiony opieki sam jest narażony na niebezpieczeństwo, w skrajnych przypadkach może zostać ciężko ranny, a jeżeli właściciel nie przyzna się do niego, to zostanie uznany za "bezdomnego", a koszty opieki obciążą gminę. Równolegle tzw. "wychodzący" kot może przynieść groźne choroby do domu.

Ad. 4. W ramach ustawy o samorządzie terytorialnym, gmina ma prawo przekazać swoje zadanie do wykonywania innej gminie. Może to być rozwiązanie, dzięki któremu kilka gmin, może skuteczniej rozwiązywać problem bezdomności zwierząt, niż gdy każda będzie robić to osobno. Zwracam uwagę, że zwierzęta bezdomne nie trzymają się granic gminy i mogą przychodzić "od sąsiadów".

Ad. 5. Sprawozdania z realizacji gminnych programów opieki nad zwierzętami i przeciwdziałania bezdomności zwierząt nie są wymagane ustawą. Jednak uznajemy je za dobrą praktykę, ponieważ organ uchwalający co roku program, powinien mieć pełną informację o jego realizacji w poprzednich latach. To umożliwia ewaluację i poprawę działań z roku na rok. Nasz "Monitoring" wskazuje, że gm. Tarnowiec jest jednym z przykładów dobrych praktyk i realnych starań w celu rozwiązywania problemu bezdomności zwierząt. Ogólnie, w ramach "Monitoringu na cztery tapy" zauważyliśmy, że gminy, w których powstają sprawozdania, są zarazem gminami, gdzie działania są najbardziej efektywne. Najlepiej opracowane sprawozdania znaleźliśmy w gm. Krosno i gm. Rymanów, co polecam jako wzór do naśladowania, także w gm. Tarnowiec.

Ad. 6. Niewłaściwa opieka nad zwierzętami domowymi, w tym sytuacje gdy niewykastrowane zwierzęta są wypuszczane, lub uciekają opiekunom, prowadzi do niekontrolowanego rozmnażania zwierząt domowych i przyczynia się do zwiększania problemu bezdomności zwierząt. Kociak lub szczeniak wzięty "od sąsiada" zajmuje miejsce, które inaczej mógłby zająć bezdomne zwierzę ze schroniska. Z tych powodów wnioskuję o szerokie wspieranie kastracji i sterylizacji zwierząt domowych, które już mają opiekunów. Dobrym wzorem do naśladowania pod tym względem jest gm. wiejska Sanok. W przypadku ograniczania populacji możliwa jest też współpraca z organizacjami pozarządowymi, tak jak z Fundacją "Zwierz", wspierającą finansowo działania gmin w formule "pół na pół".

Odpowiedź proszę przekazać na adres: pasjonauci.org@gmail.com