

z dnia 20 marca 2017 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tarnowiec.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tekst jednolity z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm. ) – Rada Gminy po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Pana [REDAKTURA] z dnia 30.01.2017 r. na działalność Wójta Gminy Tarnowiec, przekazanej przez Wojewodę Podkarpackiego do załatwienia według właściwości pismem z dnia 09.02.2017 r. znak N-III.1411.1.2017 r.,dotyczącej zajęcia przez Gminę Tarnowiec części działki skarżącego podczas przbudowy drogi gminnej, Rada Gminy Tarnowiec uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Panu [REDAKTURA] tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi oraz Wojewodzie Podkarpackiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy w Tarnowcu  
*Jarostaw Pékala*

Załącznik do Uchwały Nr XXVIII/204/2017

Rady Gminy Tarnowiec

z dnia 20 marca 2017 r.

W dniu 15 lutego 2017 r. do Rady Gminy w Tarnowcu wpłynęło pismo Wojewody Podkarpackiego przekazujące skierowaną do Wojewody skargę Pana [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Tarnowiec w związku z budową drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 17 w miejscowości Potakówka, stanowiącej własność skarżącego - w celu rozpatrzenia skargi zgodnie z właściwością i udzielenia odpowiedzi skarżącemu.

Przedmiotem skargi było bezprawne, wg skarżącego, działanie Wójta Gminy Tarnowiec polegające na zajęciu w grudniu 2015 r. 134 m<sup>2</sup> w/w działki skarżącego, w trakcie przebudowy drogi gminnej o nr ew. 30 w miejscowości Potakówka.

Na posiedzeniu w dniu 02 marca 2017r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy zapoznała się ze skargą, przedłożonymi dokumentami dotyczącymi sprawy oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Tarnowiec.

Z wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy Tarnowiec w przedmiotowej sprawie wynika, że na moment zawarcia umowy z Przedsiębiorstwem Robót Drogowo – Mostowych Spółka z o.o. w Jasle, o wykonanie przebudowy drogi gminnej w miejscowości Potakówka usytuowanej na działce o nr ewidencyjnym 30, tj. na dzień 25.11.2015 r., Wójt pozostawał w przekonaniu iż ma prawo władania przedmiotowym gruntem jak właściciel, gdyż grunt ten stanowił w terenie, od kilkudziesięciu lat, fragment gminnej drogi. Brak znaków granicznych pomiędzy działką nr 30 i działką nr 17 nie pozwalał na zorientowanie się iż granice szlaku drogowego w terenie są inne niż na mapie ewidencyjnej. W związku z tym Wójt realizował w stosunku do tego gruntu akty władztwa, stanowiące znamiona samoistnego posiadania, w postaci jego zagospodarowywania wedle swej woli, bez uzyskiwania zgody osób trzecich. W takim stanie rzeczy doszło do zawarcia w/w umowy, w ramach której wykonawca przebudowy drogi gminnej, którego obowiązkiem było m.in. zapewnienie stałej obsługi geodezyjnej inwestycji, dokonał przebudowy tej drogi dokładnie w granicach przebiegającego w terenie szlaku drogowego, a więc również w obszarze przedmiotowych 134 m<sup>2</sup> gruntu.

W związku z tym iż Gmina Tarnowiec posiadała przedmiotowy grunt w samoistnym posiadaniu od dnia 27.05.1990 r. (data nabycia przez Gminę Tarnowiec na własność działki drogowej nr ew. 30) nieprzerwanie przez okres 20 lat i uzyskała swoje posiadanie w dobrej wierze, to w ocenie Wójta, zaszyły przesłanki do zasiedzenia przedmiotowego gruntu. Wobec powyższego w dniu 12 stycznia 2017 r. Gmina Tarnowiec złożyła wniosek o stwierdzenie zasiedzenia tego gruntu z dniem 27.05.2010 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Gminy Tarnowiec informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy w Tarnowcu  
Jarosław Pękala