

z dnia 16 czerwca 2014 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi przedstawicieli Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Czełusnicy na działalność Dyrektora Szkoły.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 594, z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 267 z późn.zm.)

Rada Gminy Tarnowiec uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Tarnowiec po rozpatrzeniu skargi przedstawicieli Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Czełusnicy na działalność Dyrektora Szkoły Pana Mariusza Żebrackiego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tarnowiec w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy i zobowiązuje się go do doręczenia skarżącemu odpisu uchwały Rady Gminy w przedmiocie rozstrzygnięcia skargi wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Tarnowiec



Tadeusz Śmietana

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/298/2014

Rady Gminy Tarnowiec

z dnia 16 czerwca 2014 r.

W dniu 7 maja 2014 r. członkowie Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Czeluśnicy złożyli do Wójta Gminy Tarnowiec skargę na działalność Dyrektora Szkoły. Pismem z dnia 8 maja 2014 r. skarga ta została przekazana do Rady Gminy w Tarnowcu, która na mocy art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego jest organem właściwym do rozpatrywania skargi na działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W skardze skarżący zarzucają Dyrektorowi Szkoły, iż bez zasięgnięcia opinii Rady Pedagogicznej dokonał nowego przydziału czynności, zatrudniając na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela przyrody innego nauczyciela emeryta, co ich zdaniem może niekorzystnie wpływać na efekty nauczania oraz może stać się czynnikiem stresogennym wpływającym na dyskomfort psychiczny uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Czeluśnicy. Skarżący wskazują na to, że godziny lekcji przyrody powinny zostać przydzielone nauczycielowi zatrudnionemu w placówce, który posiada odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia tego typu zajęć, a decyzja Dyrektora Szkoły powinna zostać poprzedzona zasięgnięciem opinii Rady Pedagogicznej.

W dniu 14 maja 2014 r., skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czeluśnicy została rozpatrzona w trakcie wspólnego posiedzenia dwóch komisji Rady Gminy Tarnowiec tj. Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Porządku Publicznego. W trakcie prac członkowie obydwu komisji zapoznali się z treścią skargi oraz wysłuchali wyjaśnień złożonych przez dyrektora placówki, który w swoim wystąpieniu naświetlił powody dla których podjął decyzję o zatrudnieniu dodatkowego nauczyciela do nauczania lekcji przyrody.

W uzasadnieniu swojego stanowiska Dyrektor Szkoły podkreślił, że przyjęte przez niego rozwiązanie pozwoliło na kontynuowanie płynnej pracy placówki bez konieczności zmiany podziału godzin na dwa miesiące przed zakończeniem roku szkolnego, a nauczyciel któremu powierzono nowe obowiązki nauczania lekcji przyrody był już wcześniej zatrudniony w Szkole Podstawowej w Czeluśnicy, co wyklucza jakiegokolwiek obawy o zaistnienie w placówce sytuacji stresogennych dla uczniów.

Zgodnie z artykułem 39 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty Dz.U.2004.256.2572 j.t. dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami i w szczególności decyduje w sprawach ich zatrudniania i zwalniania. Dyrektor Szkoły może więc w pełni samodzielnie dokonywać wszelkich czynności z zakresu prawa pracy - w tym zawierać umowy o pracę. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Czeluśnicy podejmując decyzję o zatrudnieniu na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela przyrody dodatkowego nauczyciela, działał w ramach swoich ustawowych kompetencji i nie naruszył obowiązujących w tym względzie przepisów prawa oświatowego.

Mając powyższe na uwadze członkowie Komisji uznali skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy

Tadeusz Smietana
Tadeusz Smietana