

**Uchwała Nr VII/50/2011  
Rady Gminy w Tarnowcu  
z dnia 11 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie: odrzucenia w całości stanowiska Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Jaśle opiniującego negatywnie projekt uchwały Rady Gminy Tarnowiec w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2011 r. Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gliniku Polskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 z późn. zm.)

Rada Gminy w Tarnowcu uchwała, co następuje:

- § 1 Odrzuca w całości stanowisko Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Jaśle opiniujące negatywnie projekt uchwały Rady Gminy Tarnowiec w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2011 r. Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gliniku Polskim. Uzasadnienie do uchwały stanowi załącznik Nr 1.
- § 2 Wykonanie uchwały, poprzez jej doręczenie wraz z uzasadnieniem do Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” POiW w Jaśle, powierza się Wójtowi Gminy Tarnowiec.
- § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy  
*Tadeusz Smietana*

## Uzasadnienie

Rada Gminy w Tarnowcu odrzuca w całości stanowisko Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” POiW w Jaśle, opiniujące negatywnie projekt uchwały w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2011 r. Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gliniku Polskim.

W uzasadnieniu swojego stanowiska, Związek Zawodowy podnosi fakt, że czynnik ekonomiczny jest głównym kryterium dla podejmowania decyzji w sprawie likwidacji szkół. Gmina Tarnowiec w przedstawionym uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Gliniku Polskim wskazywała na konieczność zapewnienia dzieciom ze zlikwidowanych placówek oświatowych możliwości pobierania nauki w większych niż dotychczasowe grupach rówieśniczych, co z kolei pozwoliłoby zapewnić tym uczniom korzystniejsze warunki organizacyjne nauczania. Miałoby to pozytywny wpływ na rozwój kompetencji osobowościowych uczniów. Stanowisko takie podziela również Podkarpacki Kurator Oświaty, który w piśmie z dnia 8 marca br. znak WSP.542.14.2011 potwierdził korzystny wpływ planowanych zmian na organizację nauczania stwierdzając, iż cyt.: *„...organizacja nauczania byłaby korzystniejsza ze względu na rozłączenie klas oraz lepsze warunki do nabywania kompetencji społecznych.”* Należy zatem stwierdzić, że zmiany w sieci szkół prowadzonych przez Gminę Tarnowiec zdeterminowane są przede wszystkim krytycznymi warunkami demograficznymi, które coraz bardziej niekorzystnie wpływają na organizację procesu nauczania i wymuszają zatwierdzanie arkuszy organizacyjnych z coraz większą liczbą zajęć w klasach łączonych. Czynnik ekonomiczny, chociaż niezmiernie istotny, nie jest zatem głównym kryterium do podejmowania decyzji w sprawie reorganizacji sieci szkół.

W przedstawionym do projektu uchwały uzasadnieniu Gmina Tarnowiec zawarła także informację, że w przypadku zrealizowania planowanych zmian w sieci szkół, wszędzie tam gdzie pojawią się możliwości dodatkowego zatrudnienia, związane bądź to z rozłączeniem klas, które dotychczas uczyły się w oddziałach łączonych, bądź z likwidacją godzin ponadwymiarowych, pierwszeństwo w zatrudnieniu będą mieli nauczyciele zwalniani z likwidowanych szkół. Ponadto część nauczycieli z tych placówek znajdzie zatrudnienie w szkołach utworzonych przez stowarzyszenia.

Ustosunkowując się do treści opinii Związku Zawodowego w części dotyczącej pozyskania dodatkowych „rządowych” środków na utrzymanie sieci placówek oświatowych należy podkreślić, że Gmina Tarnowiec, w ubiegłych latach wnioskowała o zwiększenie środków finansowych na prowadzenie szkół działających na jej terenie, zarówno do Ministerstwa Edukacji Narodowej jak i do Ministerstwa Finansów RP. Działania tego typu podejmowane były zarówno indywidualnie jak i w ramach różnego rodzaju wspólnych samorządowych inicjatyw. Każdorazowa odmowna odpowiedź zawierała informację o tym, że odpowiednie środki finansowe na ten cel zagwarantowane są w przekazywanej Gminie subwencji oświatowej.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
Tadeusz Śmietana